

СЕРГЕЙ ПЕРЕВЕЗЕНЦЕВ

**РУССКИЙ ЛАД ПЕЧАЛЬНОСТИ**

ВОПРОСЫ К ТЕКСТУ

1. КАК АВТОР СТАТЬИ ПЫТАЕТСЯ БОРОТЬСЯ С ХАНДРОЙ?.....2
2. НА КАКИЕ СЛОВА ФРИДРИХА НИЦШЕ НАТКНУЛСЯ АВТОР?.....2
3. ОБЪЯСНИТЕ ПОДРОБНО СЛОВА „ПЕЧАЛЬ”, „ХАНДРА” И „ТОСКА”.....2
4. КАКИМ ОБРАЗОМ РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА МОЖЕТ ПОМОЧЬ ПОНЯТЬ „РУССКИЙ ЛАД ПЕЧАЛИ”?.....2
5. С КАКИМИ ИЗ ЛИТЕРАТУРНЫХ ГЕРОЕВ, ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ В СТАТЬЕ, ВЫ ЗНАКОМЫ?.....3
6. ЕСТЬ ЛИ ЭТИМОЛОГИЧЕСКАЯ СВЯЗЬ МЕЖДУ СЛОВАМИ „ПЕЧАЛЬ” И „ПЕЧЬ”?.....3
7. КАК ФЁДОР МИХАЙЛОВИЧ ДОСТОЕВСКИЙ ОБЪЯСНЯЕТ РАЗДВОЕНИЕ МИРООЩУЩЕНИЯ?.....3
8. КАКИЕ ВЫСШИЕ ИДЕАЛЫ РУССКОГО НАРОДА ВАМ ИЗВЕСТНЫ?.....3
9. В КАКИХ ФОРМАХ ВЫРАЖАЕТСЯ „РУССКАЯ ПЕЧАЛЬ”?.....3
10. ТАК ОТЧЕГО ЖЕ ПЕЧАЛЕН РУССКИЙ ЧЕЛОВЕК?.....4
11. КАК ВЫ ОБЪЯСНЯЕТЕ ПОНЯТИЕ „СВЕТЛАЯ ПЕЧАЛЬ”?.....4
12. РАССКАЖИТЕ О ВАШЕМ ВОСПРИЯТИИ ЭТОЙ СТАТЬИ.....4

## 1. Как автор статьи пытается бороться с хандрой?

Для Сергея Перевезенцева одним из способов бороться с хандрой, то есть возвратиться из „мира тоски” в „мир радости”, является беспорядочное чтение разных „умных” необъёмных книжек, обычно двух-трёх одновременно. Тем лучше, если эти книги написаны в подобном же „печальном” духе, потому что автор больше не чувствует себя одиноким в тоске, ведь и великие люди тоской маялись, и на душе ему как-то легче становится.

## 2. На какие слова Фридриха Ницше наткнулся автор?

Тоскливо перелистывая страницы одной из таких книжек, однажды Сергей Перевезенцев наткнулся на слова Фридриха Ницше: „Я обменял бы счастье всего Запада на русский лад быть печальным.”. От этой странной фразы возникли вопросы, на которые он решил ответить: что такое „русский лад быть печальным”, есть ли такой феномен, философский, религиозный, культурный или психологический, который можно было бы обозначить как „русский лад печальности”; в чём причины и в чём суть; можно ли быть печальным именно и только „на русский лад”?

## 3. Объясните подробно слова „печаль”, „хандра” и „тоска”.

Согласно толковому словарю, „печаль – чувство грусти, скорби, состояние душевной горечи”, а по тому же словарю грусть как и скорбь – более или менее сильные чувства печали, уныния. Мало того, „хандра” определяется как тоскливое настроение и томительная скука, тогда как „тоска” описана как уныние или скука. В результате слова отсылают друг к другу. Кроме того, печаль не зависит от национальной или религиозной принадлежности, между тем, есть у этого душевного состояния национальные черты, как например у английского „сплина”. Впрочем, практически во всём мире признают существование „русской печали” („русской хандры”, „русской тоски”) и называют это чувство именно „русским”. Это восприятие характерно для Запада, но неадекватно. Однако даже в самой России понятие „русского лада печальности” не однозначно, так что автор решает рыться в творческое наследие русской религиозно-философской мысли, чтобы найти объяснение русского характера и выражение его основных черт.

## 4. Каким образом русская литература может помочь понять „русский лад печали”?

Русские писатели запечатлели в своих сочинениях определённые народные психологические типы. Оказывается, что с самых давних времён, чувство печали пронизывает всю русскую литературно-философскую традицию. Вся литература, вся русская мысль насквозь печальны. Сергей Перевезенцев перечисляет литературные образы, в сущности все печальные: гончаровский Обломов, лесковский Левша, старухи из „Прощания с Матёрой” Валентина Распутина, Африканыч из „Привычного дела” Василия Белова, шукшинские чудики, и, самой яркой по своей трагичности восприятия жизни, Сонечка Мармеладова из „Преступления и наказания”. Но он нашёл в стихотворении Лермонтова „Чаша Жизни” ниточку, которая может помочь размотать клубок под названием „русский лад печальности”: **ощущение бренности, конечности земного бытия, временности, и бессмысленности посястороннего существования.**

## 5. С какими из литературных героев, перечисленных в статье, вы знакомы?

Сергей Перевезенцев два раза в своей статье приводит пример Обломова Гончарова, как образ печального героя. Он изображает тип „лишнего человека”, который не решается встать, но не из желания ничего не делать, а из чувства опасения сделать что-нибудь неверно, неправильно, *неидеально*, а следовательно, из ощущения бессмысленности земной суеты.

## 6. Есть ли этимологическая связь между словами „печаль” и „печь”?

Общий древний корень обоих слов „печаль” и „печь” – „печа”. Причём связь не только этимологическая, но и религиозно-мифологическая. Печь – один из сакральных центров русского дома, и играет символическую роль в народных обрядах, в том числе и в похоронном, в котором означает дорогу в загробный мир, могилу, саму смерть, и даже царство смерти. Печная труба – специфический выход из дома, предназначенный для контактов со сверхъестественными явлениями. Из неё, например, вылетают наружу души умерших. В общем, печь как и **печаль имеют непосредственное отношение к смерти**. Тогда когда русский человек „печалится”, он думает о смерти.

## 7. Как Фёдор Михайлович Достоевский объясняет раздвоение мироощущения?

В русском сознании возникает некоторая раздвоенность мироощущения вообще, в нравственном смысле. Фёдор Михайлович Достоевский проанализировал это состояние в своём письме художнице Е. Ф. Юнге, и определяет его как черту, свойственную человеческой природе, и которая встречается у людей в разной силе. Согласно Достоевскому, раздвоенность – сильное сознание, потребность самоотчёта и присутствия в природе этой потребности *нравственного долга к самому себе и к человечеству*. Именно по этой причине, эта раздвоенность – и большая мука, и большое наслаждение.

## 8. Какие высшие идеалы русского народа вам известны?

В течение своей тысячелетней истории русский народ стремился к высшим идеалам, к Третьему Риму и Святой Руси. Даже коммунизм так или иначе вписывается в религиозно-мифологический и мистический ряд основных русских идеалов. А если идеалы в реальности не воплощались, то он уходил в северные леса в поисках опять же *идеального* града Китежа. И когда он понимает, что в земном бытии осуществление идеала невозможно, несбыточно, рождается в душе печаль как **следствие осознаваемого или неосознанного разрыва между действительностью и идеалом**.

## 9. В каких формах выражается „русская печаль”?

„Русская печаль” выражается лишь в двух известных формах, своего рода „крайних”. Первая – „русский разгул”, бесшабашный и безудержный, за которым стоит тоска, печаль, попытка уйти от тяжких дум и чувств. Вторая – „русская лень”. Карсавин нам объясняет, что если русский человек верит в абсолютное значение своего труда, он не щадит себя и границ не знает, обнаруживая сверхчеловеческую энергию, „до смерти работает”. А если такого значения в своей деятельности он не видит, он поражает своей

ленью и недвижимостью, считает волю бездельем, работу рабством и „до полусмерти пьёт”.

## 10. Так отчего же печален русский человек?

Даже утратив веру в Бога как абсолютно совершенное существо, русский человек сохраняет в подсознании возможность абсолютного совершенства. В русской душе происходит одновременное соединение с Богом и отрыв от Него. Одновременное соединение и разъединение с Богом представляет трагедию, от которой рождается состояние печальности. Печаль – понимание невозможности примирения Божественного и земного, как и невозможности достичь идеала.

## 11. Как вы объясняете понятие „светлая печаль”?

Выражение „светлая печаль” („печаль моя светла”) было создано Александром Сергеевичем Пушкиным, а потом употреблено многими писателями и поэтами. Оно ярко понимается русским человеком, но трудно переводится на иностранные языки. Такое понятие может показаться оксюмороном иностранцам вообще. Кажется, что печаль для русского человека становится светлой, когда, во-первых, ему стали понятны нравственные причины его состояния печальности, и, во-вторых, ему ясно, что он не принадлежит к наиболее эгоистичным людям, бессовестно эксплуатирующим всё и всех для их выгоды и удовольствия, а к тем, у кого есть „потребность нравственного долга к самому себе и к человечеству”, как писал Достоевский. А нравственные причины состояния печальности могут быть разрывом между действительностью и идеалом, или пониманием невозможности полного примирения, абсолютного единства Божественного или совершенства и земного.

## 12. Расскажите о вашем восприятии этой статьи.

Сергей Перевезенцев в своей статье пытается объяснить понятие „русской печальности”, хандры, тоски. Исходя из фразы Ницше „ Я обменял бы счастье всего Запада на русский лад быть печальным ”, и констатировав факт о том, что печаль имеет специфический русский характер, он после некоторых неудачных попыток нашёл в стихотворении Лермонтова „Чаша жизни” первую ниточку, с помощью которой он основывает связь между русской печальностью и **конечностью земного бытия**. Вспомнив об общем корне слов „печаль” и „печь” и о роли печи во многих народных обрядах, он уточняет что **печаль имеет прямое отношение к смерти**. Кстати, конечность земного бытия и смерть, это одно и то же.

Из этого истекает, что жизнь на земле не может быть бессмысленной, иначе она будет трагедией. Следовательно, с давних времён **русский человек стремится к высшим идеалам**, чтобы бороться с этой бессмысленностью и суетой. Но оттого, что он не может осуществлять никакого идеала в земной жизни, ему становится печально. Раздвоенность, о которой говорит Достоевский, это и **разрыв между действительностью и идеалом, и невозможность примирить Божественное с земным**.