«МОСКВА И ПЕТЕРБУРГ»

по Александру Ивановичу Герцену

С того́ дня, как Пётр уви́дел, что для Росси́и одно́ спасе́ние— переста́ть быть ру́сской, с того́ дня, как он реши́лся дви́нуть нас во всеми́рную исто́рию, необходи́мость Петербу́рга и нену́жность Москвы́ определи́лась. Пе́рвый, неизбе́жный шаг для Петра́ бы́ло перенесе́ние столи́цы из Москвы́. С основа́ния Петербу́рга Москва́ сде́лалась второстепе́нной, потеря́ла для Росси́и пре́жний свой смысл (...). Москву́ забы́ли по́сле Петра́ и окружи́ли тем уваже́нием, (...) кото́рым окружа́ют стару́ху-ба́бушку, отнима́я у неё вся́кое уча́стие в управле́нии име́нием. (...) Всё тала́нтливое, появля́вшееся в Москве́, отправля́лось в Петербу́рг писа́ть, служи́ть, де́йствовать. (...)

В Петербу́рг все лю́ди вообще́ и ка́ждый в осо́бенности прескве́рные. Петербу́рг люби́ть нельзя́, а я чу́вствую, что не стал бы жить ни в како́м друго́м го́роде Росси́и. В Москве́, напро́тив, все лю́ди предо́брые, то́лько с ни́ми ску́ка смерте́льная; в Москве́ есть своего́ ро́да полуди́кий, полуобразо́ванный быт (...); на него́ хорошо́ взгляну́ть, как на вся́кую осо́бенность, но он то́тчас надое́ст. (...) Оригина́льного, самобы́тного в Петербу́рге ничего́ нет, не так, как в Москве́, где всё оригина́льно — от неле́пой архитекту́ры Васи́лья Блаже́нного до вку́са калаче́й. (...) Петербу́рг тем и отлича́ется от всех городо́в европе́йских, что он на всё похо́ж; Москва́ — тем, что она́ во́все не похо́жа ни на како́й европе́йский го́род, а есть гига́нтское разви́тие ру́сского бога́того села́. (...) У него́ есть поли́ция, (...) река́, двор, семиэта́жные дома́, гва́рдия, тротуа́ры, (...) у́лицы, и он дово́лен свои́м удо́бным бы́том, не име́ющим корне́й (...).

В Москве́ мёртвая тишина́; лю́ди системати́чески ничего́ не де́лают, а то́лько живу́т и отдыха́ют пе́ред трудо́м; в Москве́ по́сле 10 часо́в не найдёшь изво́зчика, не встре́тишь челове́ка на ино́й у́лице (...). В Петербурге (...) все до тако́й сте́пени за́няты, что да́же не живу́т. Де́ятельность Петербу́рга бессмы́сленна, но привы́чка де́ятельности — вещь вели́кая. (...) У петербу́ржца це́ли ограни́ченные (...); но он их достига́ет, он недово́лен настоя́щим, он рабо́тает. Москви́ч, преблагоро́днейший в душе́, никако́й це́ли не име́ет, бо́льшей ча́стью дово́лен собо́ю (...).

Москви́ч лю́бит кре́сты и церемо́нии, петербу́ржец — места́ и де́ньги; москви́ч лю́бит аристократи́ческие свя́зи, петербу́ржец — свя́зи с должностны́ми лица́ми. (...) В Петербу́рге мо́жно прожи́ть два го́да, не дога́дываясь, како́й рели́гии он держи́тся; в нём да́же ру́сские це́ркви при́няли что́-то католи́ческое. В Москве́ на друго́й день прие́зда вы узна́ете и услы́шите правосла́вие и его́ ме́дный го́лос. (...) Вся э́та святы́ня бережется сте́нами Кремля́; сте́ны Петропа́вловской кре́пости берегу́т казема́ты и моне́тный двор.

Удалённая от политического движения, питаясь старыми новостями, (...) Москва (...) рада посещению, даёт балы и обеды и пересказывает анекдоты. Петербург, в центре которого всё делается, ничему не радуется, никому не радуется, ничему не удивляется: если б порохом подорвали весь Васильевский остров, это сделало б меньше волнения, чем приезд персидского посланника в Москву. (...) В Москве до сих пор принимают всякого иностранца за великого человека, в Петербурге — каждого великого человека за иностранца. (...) Зато москвичи плачут о том, что в Рязани голод, а

петербу́ржцы не пла́чут об э́том, потому́ что они́ и не подозрева́ют о существова́нии Ряза́ни, а е́сли и име́ют тёмное поня́тие о вну́тренних губерни́ях, то наве́рное не зна́ют, что там хлеб едя́т.

(...) Молодой петербуржец формален, как деловая бумага (...). В Петербурге вообще либералов нет, а если появляются, то отправляются не в Москву, а в Сибирь.

В судьбе́ Петербу́рга есть что-то траги́ческое, мра́чное и вели́чественное. Э́то люби́мое дитя́ се́верного велика́на (...). Не́бо Петербу́рга ве́чно се́рое; со́лнце, светя́щее на до́брых и злых, не све́тит на оди́н Петербрг (...); сыро́й ве́тер примо́рский сви́щет по у́лицам. Повторяю, ка́ждую о́сень он мо́жет ждать шква́ла, кото́рый его́ затопи́т. (...) Взгляни́те на москвиче́й (...): им и не жа́рко и не хо́лодно, им о́чень хорошо́, и они́ дово́льны балага́нами, экипа́жами, собо́ю. И взгляни́те по́сле того́ в хоро́ший день на Петербу́рг. Торопли́во бегу́т несча́стные жи́тели из свои́х домо́в и броса́ются в экипа́жи, ска́чут на да́чи, острова́; они́ упива́ются зе́ленью и со́лнцем (...); но привы́чка забо́ты не оставля́ет их: они зна́ют, что че́рез час пойдёт дождь, что за́втра, труженики́ канцеля́рии, (...) они у́тром должны́ быть по места́м. (...)

В Москве́ на ка́ждом шагу́ — прекра́сный вид; Петербу́рг мо́жно исходи́ть с конца́ в коне́ц и не найти́ ни одного́ даже посре́дственного ви́да; но, исходя́ из того́, на́до вороти́ться на на́бережную Невы́ и сказа́ть, что все ви́ды Москвы́ — ничего́ пе́ред э́тим. В Петербу́рге лю́бят ро́скошь, но не лю́бят ничего́ ли́шнего; в Москве́ и́менно одно́ ли́шнее счита́ется ро́скошью; оттого́ у ка́ждого моско́вского до́ма коло́нны, а в Петербу́рге нет; у ка́ждого моско́вского жи́теля не́сколько лаке́ев, скве́рно оде́тых и ничего́ не дела́ющих, а у петербу́ргского — оди н, чистый и ловкий.